

## КОНЦЕПЦИЯ СВОБОДЫ В ТРУДАХ ПОЗДНЕГО ШЕЛЛИНГА

Анализируются основные взгляды на свободу представителя немецкой классической философии Ф.В.Й. Шеллинга. Исследуется, является ли свобода источником зла и причастен ли к этому Бог.

*Ключевые слова:* свобода, зло, добро, Бог, любовь.

Концепция свободы у Шеллинга исходит из дилеммы «добро – зло», которая имеет божественное основание. Поэтому невозможно разъяснить свободу без интерпретации причин зла.

Зло – такое же следствие свободы, как и добро. Цивилизованный человек может сотворить такое зло, которое первобытному человеку и в голову не пришло бы. Люди при одних и тех же условиях могут совершать как положительные, так и совершенно аморальные поступки. А.В. Гулыга утверждает, что Шеллинг и допускает существование свободы воли, и тут же ее опровергает. Человек поступает так, как велит ему характер, но вот только характер выбирает не он. Таким образом, выбор уже сделан без участия человека. «Истинная свобода состоит в согласии с необходимостью. Свобода и необходимость существуют одна в другой. Учение Шеллинга о свободе – своего рода ответ на сформулированную Кантом антиномию: есть свобода в человеке, никакой свободы нет» [1, с. 214]. У Канта свобода – это следовать долгу, т. е. тоже необходимости. Но свобода здесь – как раз в выборе правильной необходимости.

По мнению Шеллинга, в человеке есть как темное, так и светлое начало. Воля человека – это зародыш, искра божественной деятельности. Именно в человеке он возлюбил мир. «Из-за того, что человек возникает из основы (что он тварен), он содержит в себе относительно независимое от Бога начало» [2, с. 112], которое, не теряя темных качеств, рождает нечто высшее. Почему Бог допускает существование зла? Бог не хочет устранять зло? Или не может? Все эти вопросы противоречат не только Богу, но и самим себе.

Бог не может быть причастен к злу, без способности к которому в принципе невозможна свобода. Но если свобода есть способность к злу, то она никак не может быть связана с Богом. Мало того, «индивидуальная свобода противоречит едва ли не всем свойствам высшего существа, например, его всемогуществу. Признание свободы заставляет признавать вне божественной силы и наряду с ней силу, по своему принципу не обусловленную, которая, согласно этим понятиям, немыслима» [2, с. 91].

Как бы то ни было, вместе со свободой появляется определенная сила. А сила, в свою очередь, дает уверенность в себе и некий подъем над всем остальным. Человек ведь отрекся от природы не для того, чтобы быть просто целью или результатом какого-то глобального, от него не зависящего процесса. Это произошло для того, чтобы «самому стать зачинателем нового процесса, созидателем второго мира, возвышающегося над первым, и подлинная цель человека состоит, таким образом, в том, чем он должен быть в этом другом мире, чем он должен стать благодаря свободе своей воли» [3, с. 34].

Далее можно выделить взгляды на свободу в обществе и государстве. Здесь Шеллинг, разъяснив само понятие, объясняет, что с этим нужно делать. Современная молодежь должна не только дорожить бесценной сво-

бодой, так дорого доставшейся Германии, но и стремиться «приобрести себе те духовные и научные качества, которые необходимы, чтобы достойно употребить эту свободу и породить то, ради чего стоило труда ее завоевывать, ибо для повседневного и тривиального никакая свобода мысли не требуется» [3, с. 57–58]. Такое пожелание совершенно актуально в наши дни и особенно для России.

Вообще своеволие – это когда свобода одного начинает притеснять свободу остальных. Государство здесь является не только защитником свободы, но и ее ограничителем. Таким образом, государство «как имманентное свойство человеческой природы реализует начало зла в обществе, хотя изначально оно дает добро. Государство перерастает свою меру и становится злом, которое все очевиднее. Индивидуальная свобода становится внутренним пределом, который не позволяет человечеству закончить историю в форме всемирной монархии. В этот момент неизбежно появление Христа. Бог дает новое откровение, что отныне свобода индивидуальности важнее, чем ценность государства» [4, с. 391].

Подводя итог, можно выделить два интересных способа уничтожения зла, выведенные профессором В.В. Николиным: «Смерть освобождает человека от противостояния добра и зла, уничтожает зло, после нее остается только вечное и добро. Но это решение, которое исключает личность и индивидуальность. Любовь – другой путь, позволяющий преодолевать зло в жизни. Таким образом, в смерти человек уничтожает зло, но лишается свободы, а в любви он подчиняет зло, сохраняя свободу» [4, с. 396]. Именно любовь может победить любое зло. Любовь превыше всего, любовь сильнее всего и любовь дороже всего. Она защитит от зла и сохранит свободу, а Бог есть любовь.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гулыга А. В. *Немецкая классическая философия*. М. : Рольф, 2001. 416 с.
- [2] Шеллинг Ф. В. Й. *Философские исследования о сущности свободы и связанных с ней предметов* // Соч. : в 2 т. М. : Мысль, 1989. Т. 2. 636 с.
- [3] Шеллинг Ф. В. Й. *Философия откровения* : в 2 т. СПб. : Наука, 2002. Т. 1. 699 с.
- [4] Николин В. В. *Немецкая классическая философия*. Омск : Изд-во ОмГПУ, 2009. 540 с.